

C'EST SCANDALEUX DE PASSER SON TEMPS À S'OCCUPER DES ANIMAUX...



...Alors que des êtres humains meurent de faim, que la pollution, les OGM, l'effet de serre et de nombreux fléaux menacent l'existence même du monde. Tout ceci au profit de quelques multinationales dont les patrons doivent bien se marrer pendant que ces gens ont l'attention fixée sur la cause des vaches et des lapins!

Tel est le message continuellement asséné à celles et ceux qui ont le tort de s'intéresser au sort des "bêtes", irresponsables tous autant qu'elles/ils sont...

Il est vrai que nous considérons, nous autres végétarien-nes et végétalien-nes que les animaux qui tout comme les humains souffrent et éprouvent des sentiments, doivent à ce titre être respectés. Ce d'autant plus qu'ils nous sont proches à bien d'autres égards (1) . Finalement, leur seul tort est de ne pas avoir la même gueule que nous.

Sommes nous pour autant indifférent-tes au sort des humain-nes et de la planète? Si tel était le cas, nous ferions malgré tout moins de tort aux populations du Tiers Monde et à la planète que ceux et celles qui disent s'en préoccuper et mangent la chair des animaux non-humains (steak, saucisson, foie-gras, sushi...)

I. LA FAIM DANS LE MONDE

Cela fait pas mal de temps déjà qu'il est notoire que manger de la viande n'est pas un acte isolé mais qu'au contraire les répercussions sont dramatiques dans des pays comme le Sahel(2) , le Brésil, le Mexique, la Thaïlande dont les capacités agricoles sont monopolisées par la production de nourriture (soja, manioc...) non pas pour les populations de ces pays mais pour les animaux que nous consommons dans nos contrées privilégiées(3) .

II. ECOLOGIE

Situation aussi dramatique que cynique puisque pour produire cet immense tonnage de végétaux nécessaires à l'alimentation des animaux que nous massacrons, on doit obligatoirement recourir à l'usage massif de pesticides. Cela nous arrange bien que ces cultures aient lieu le plus loin possible de notre pays, avec des rivières déjà surpolluées et ses 50% de nappes phréatiques souillées par ces pesticides (dont nous sommes le troisième producteur mondial).

Après avoir affamé les populations du Tiers Monde en leur volant leur production agricole, nous les assoifons à court terme en polluant leur eau. Et ce n'est pas tout encore...car pour suivre la demande grandissante de viande dans le monde (plus de 45 milliards d'animaux non-humains sont assassinés tous les ans), on a de plus en plus recours aux OGM dans ces pays comme dans d'autres(4) . Beau massacre écologique en perspective(5) ...

De toutes les manières, même sans pesticides ou OGM, la situation n'en releverait pas moins de la plus absurde des impasses: il faut 900 litres d'eau pour produire 1 kg de blé alors que 100 000 litres sont nécessaires pour obtenir un kg de viande de boeuf(6) via les énormes quantités de végétaux dont cet animal a besoin pour vivre jusqu'à ce qu'on le tue pour le manger. Après la guerre pour le pétrole, verrons-nous la guerre pour l'eau? Passons sur le problème de la déforestation (50% au moins étant la conséquence directe des pâturages et terres cultivées pour les animaux), de l'effet de serre(7) , etc...le sujet est vaste.

Tout ceci est formidablement affligeant, pourquoi alors n'est-ce pas davantage évoqué sur la place publique? On peut se poser la question, surtout lorsqu'on sait à quel point la consommation de viande et de lait est nocive pour la santé humaine(8) , voire fatale si dans quelques années la maladie dite "de la vache folle" provoque après incubation une hécatombe comparable aux grandes épidémies, ce qui est très probable selon les experts en la matière(9) .

1 Sciences et vie (nov.94) "Humain et animal: même capacités mentales": "(...) faire des projets, les analyser, concevoir des abstractions, inventer et affirmer une individualité, et même rire, c'est aussi le propre de l'animal"

2 "(...) sait-on que durant les années 71 à 73, au plus fort de la sécheresse, les sept pays sahéliens ont exporté vers les pays occidentaux 2 à 5 fois plus de protéines tirées de leur sol qu'ils n'en recevaient dans les céréales et poudre de lait qu'ils importaient?", D. Soltner, (INRA, 1982)

3 Alimentation des animaux domestiques, D. Soltner (INRA, 1982) "(...) une chose est certaine et évidente: nos systèmes d'élevage, dans la mesure où ils sont exigeants en céréales, en tourteaux et en pétrole, ne peuvent prétendre fournir suffisamment de protéines aux populations des pays du Tiers Monde - Non seulement ils ne peuvent les nourrir mais ils les affament (...)"

4 Greenpeace (journal printemps 2000) "(...) plus de 80% et 60 % du maïs transgénique sont destinés à l'alimentation du bétail, qui représente l'essentiel du marché des OGM."

5 Courrier International (juillet 1999) "Chine: Riz génétiquement modifié pour 2005": "Etant donné qu'il faut au moins 2kg de céréales pour produire 1 kg de viande, la Chine devra choisir entre répondre à la demande de céréales destinées à la consommation humaine ou répondre à la consommation animale et aux besoins en viande (...) il y a 25 ans, la "Révolution Verte" avait permis à l'Asie de nourrir une population en forte croissance. Pour le siècle prochain, les chinois comptent sur les OGM."

6 Science et Vie, (n°955, avril 1997) "Que d'eau!"

7 Science et Vie, (septembre 1990) "Effet de serre: les vaches plus que l'industrie" (pollution au méthane)

8 Association Américaine de Diététique, (nov. 1997) "La position officielle de l'AAD est que les régimes végétariens bien conçus sont bons pour la santé, adéquats au plan nutritionnel et sont bénéfiques pour la prévention et le traitement de certaines maladies. (...) Les régimes végétaliens et végétariens bien conçus sont appropriés à tous les âges de la vie, y compris durant la grossesse et la lactation."